

Il test di **DOSPERT (Domain SPECific Risk Taking)** per la previsione della propensione al rischio.



photo: David Mulero

Il **metodo DOSPERT** è stato sviluppato a partire dal 2002 (Blais & Weber) con l'obiettivo di prevedere il comportamento di un individuo nei confronti del rischio, e ciò nelle 5 dimensioni (o domini) seguenti:

E = etica/morale

F = finanza,

S = salute / sicurezza

A = ambiente sociale

R = ambito ricreativo (tempo libero e sport).

Il metodo è utilizzato in vari campi per la previsione del **comportamento decisionale (impulsivo) di un individuo o gruppo a fronte di un dato scenario di rischio**. In particolare si usa in ambito militare, nel management, in finanza, nella sanità, nella strategia delle politiche sociali ed economiche.

Ad una popolazione significativa di individui, appartenenti a gruppi omogenei secondo diversi criteri (per esempio: maschi-femmine, giovani-adulti, nazionalità, livello e tipo di studi, azienda, ecc.), viene sottoposto un **test con 30 domande** relative alla **propensione al rischio** (risk taking o risk attitude) e alla **percezione del rischio** (risk perception) nelle 5 dimensioni sopra citate.

Il questionario è riportato nella pagina successiva. Accanto ad ogni domanda è indicato il simbolo della dimensione di appartenenza (E, F, S, A, R).
Il partecipante al test risponde alla domanda assegnando un punteggio da 1 a 7.

Con gli opportuni metodi di analisi dei dati (modelli di regressione multi-livello), i test hanno fornito una relazione quasi inversamente lineare tra la propensione al rischio e la percezione del rischio.

Test successivi hanno introdotto altre variabili quali l' **aspettativa di beneficio**, che è naturalmente molto rilevante e che ha sulla propensione al rischio un effetto opposto a quello della percezione del rischio.

L'applicazione del metodo DOSPERT in ambito OSA (Outdoor Sport Avventura) ha alcune limitazioni per i seguenti motivi principali.

- a) Nel settore OSA la percezione del rischio e l'aspettativa del beneficio non si possono considerare variabili indipendenti, ciò limita la validità dei modelli di regressione utilizzati nell'analisi dei dati.
- b) Difficilmente si dispone di un numero sufficientemente elevato di individui omogenei. L'influenza del parametro gruppo è elevata e ciò obbliga a considerare test separati per diversi gruppi e sotto-gruppi di individui, anche per contenere la dispersione dei dati e non comprometterne la congruenza (deviazione standard e alfa di Cronbach).
- c) La qualità del test dipende molto dalla qualità delle domande (quelle attuali sinceramente ci lasciano molto dubbiosi).

Tuttavia, superando in qualche modo le difficoltà di cui sopra, e raffinando i modelli di analisi, si potrebbero ottenere risultati interessanti, soprattutto allo scopo di identificare i gruppi di individui e le situazioni che portano con maggiore frequenza agli errori nella presa delle decisioni (errata percezione del rischio e/o inadeguata aspettativa di beneficio).

Per un approccio alla presa delle decisioni dal punto di vista della gestione del rischio, si veda in particolare il **par. 33 del manuale LIBERTA' DI RISCHIARE** (edizioni Versante Sud).

TEST DI DOSPERT 30 (2006)

N°	Dim.	Modulo →	punteggio		
			1	2	3
1	A	Ammettere che i tuoi gusti sono diversi da quelli di un tuo amico			
2	R	Fare campeggio in un'area selvaggia			
3	F	Scommettere un giorno di paga in una corsa di cavalli			
4	F	Investire il 10% del tuo reddito annuale in un fondo comune a crescita media			
5	S	Bere molti alcolici durante una festa.			
6	E	Applicare deduzioni discutibili nella dichiarazione dei redditi			
7	A	Contrastare il parere di un'autorità su una questione importante			
8	F	Scommettere un giorno di paga a poker			
9	E	Avere una storia con un/a uomo/donna sposato/a			
10	E	Far passare come tuo il lavoro di un altro			
11	R	Scendere una linea in sci oltre le tue capacità			
12	F	Investire il 5% del tuo reddito annuale in un titolo altamente speculativo			
13	R	Fare rafting in un fiume con grande portata d'acqua			
14	F	Scommettere un giorno di paga sul risultato di una gara sportiva			
15	S	Fare sesso senza protezione			
16	E	Rivelare il segreto di un amico ad un altro			
17	S	Guidare l'auto senza cinture di sicurezza			
18	F	Investire il 10% del tuo reddito annuale in una nuova impresa			
19	R	Fare un volo in paracadute			
20	S	Guidare la moto senza casco			
21	A	Scegliere un lavoro che ti piace anziché uno più sicuro			

22	A	Esprimere la tua opinione su una questione scomoda in una riunione di lavoro			
23	S	Prendere il sole senza crema solare			
24	R	Fare bungee jumping da un ponte alto			
25	R	Pilotare un piccolo aereo			
26	S	Passeggiare da solo di notte in una città poco sicura			
27	A	Trasferirsi in una città lontano dalla famiglia			
28	A	Iniziare una nuova carriera a 35 anni			
29	E	Lasciare i figli piccoli soli a casa mentre sbrighi una commissione			
30	E	Non restituire un portafoglio trovato con 200 €			

TEST DI DOSPERT – modulo 1: Propensione al rischio

Per ciascuna delle 30 situazioni o affermazioni della tabella, assegnate un punteggio alla probabilità di impegnarvi nella attività o essere d'accordo con il comportamento descritto, secondo la scala seguente.

- 1= sicuramente no
- 2= molto improbabile
- 3= improbabile
- 4= incerto
- 5= probabile
- 6= molto probabile
- 7= sicuramente sì

TEST DI DOSPERT – modulo 2: Percezione del rischio

Il rischio viene **intuitivamente** percepito soprattutto in relazione alle possibili conseguenze negative dell'evento che si sta valutando, e in misura minore in base alla stima sulla probabilità che si verifichi l'evento stesso.

Per ognuna delle 30 affermazioni o situazioni del test, assegnate un punteggio al livello di rischio da voi percepito, secondo la scala seguente.

- 1= nessun rischio
- 2= poco rischioso
- 3= abbastanza rischioso
- 4= mediamente rischioso
- 5= rischioso
- 6= molto rischioso
- 7= estremamente rischioso

TEST DI DOSPERT –modulo 3: Aspettative di beneficio

Per ognuna delle 30 affermazioni o situazioni della tabella , assegnate un punteggio al livello di beneficio che vi aspettate, secondo la scala seguente.

- 1= nessun beneficio
- 2= alcuni benefici
- 3= abbastanza benefici
- 4= benefici nella media
- 5= molti benefici
- 6= grandi benefici
- 7= eccezionali benefici.

Per una trattazione completa della moderna Gestione del Rischio negli sport d'avventura in outdoor:



LIBERTA' DI RISCHIARE di Filippo Gamba, edizioni Versante Sud
Per saperne di più: www.facebook.com/outdoorriskmanagement